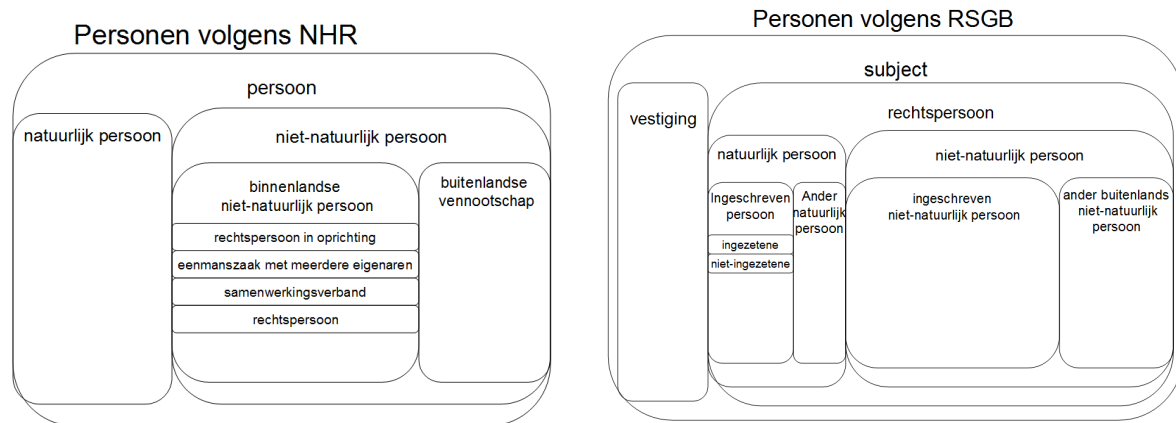


## Personen in NHR en RSGB

Het gegevensmodel van het NHR bevat o.a. het objecttype Persoon en specialisaties daarvan. Het dwingt ons om de modellering hiervan in het RSGB nog eens kritisch te bekijken omdat er verschillen bestaan.



De generalisatie Subject lijkt opgenomen te zijn in het RSGB vanwege de Vestiging. Subject is niet goed gedefinieerd, namelijk als een opsomming in plaats van de generieke kenmerken te noemen op basis waarvan bepaald kan worden of iets een Subject is. Het lijkt erop dat Vestiging naast rechtspersoon in een groep "Subject" is gezet omdat we er post heen willen sturen o.i.d.

Het NHR geeft in versie 1.4 (nov 2010) een nuancering van de eerder gegeven definitie: Een {Vestiging} is een "gebouw of een complex van gebouwen" waar duurzame uitoefening van activiteiten van een {Onderneming} of {Rechtspersoon} plaatsvindt. Merk op dat er nu aanhalingstekens staan rondom gebouw. De auteur heeft hier klaarblijkelijk mee geworsteld. Een Vestiging is namelijk geen specialisatie van een gebouw. Het NHR geeft in de toelichting aan dat de vestiging een combinatie is van {activiteiten} en {Locatie}. M.i. een juiste stelling. Het gaat hier om het feittype: maatschappelijke activiteit wordt uitgeoefend op lokatie. Van dit hele feittype willen we meer weten waardoor het wordt genominaliseerd tot het objecttype Vestiging.

Het NHR kent bijvoorbeeld het feit: de maatschappelijke activiteit x die wordt uitgeoefend op lokatie a (= vestiging) verschaft werk aan 23 fulltime werkzame personen.

Mijn voorstel is om het NHR hierin te volgen. Een Vestiging is niet eenzelfde soort ding (specialisatie) als een Rechtspersoon. Hiermee vervalt ook de reden om het objecttype Subject te onderkennen.

Omdat Niet-natuurlijke Personen bij uitstek het domein is van het NHR stel ik ook voor om het NHR hierin te volgen. Dat betekent dus dat we het RSGB moeten aanpassen door in ieder geval de Niet-natuurlijk Persoon en de specialisaties daarvan (voorzover voor gemeenten relevant) over te nemen.

Daarmee krijgen we een conflict met de naam van het RSGB objecttype Rechtspersoon. Hoewel het logisch lijkt, gaat het misschien te ver om hierin klakkeloos het NHR te volgen door de RSGB Rechtspersoon om te dopen tot Persoon omdat de GBA dit objecttype al kent. GBA zou dan moeten spreken over Natuurlijk Persoon. Lijkt me een mooie kwestie voor de Programmaraad cq de stelselcatalogus.

We zouden kunnen besluiten om in het RSGB de Persoon met de specialisaties Natuurlijk Persoon en Niet-natuurlijk Persoon te onderkennen zoals het NHR ook doet.